

Informacje dla autorów, procedura recenzowania, formularz recenzji

1. Informacje ogólne

1.1. „Rocznik Łubowicki” jest miejscem publikacji oryginalnych - dotąd niepublikowanych w części lub w całości w innych wydawnictwach lub w Internecie - artykułów, opracowań badawczych i przyczynków naukowych. Artykuły są publikowane w języku polskim, czeskim i niemieckim wraz ze streszczeniami oraz bibliografią. Streszczenia publikowane są według zasady: artykuł w języku niemieckim - streszczenia w językach polskimi i czeskim.

1.2. Teksty prosimy przysyłać drogą elektroniczną na adres: mrostropowicz@gmail.com

1.3. Termin nadsyłania tekstów do każdego kolejnego rocznika do 31 października roku poprzedzającego rok publikacji czasopisma.

2. Przestrzeganie standardów etyki naukowej

2.1. Zapora *ghostwriting*.

Redakcja „Rocznika Łubowickiego” dbając o standardy etyki naukowej oraz redakcyjnej dokłada starań w zakresie zasad jawności informacji o podmiotach przyczyniających się do powstania publikacji oraz zasad zapobiegania przypadkom:

- *Ghostwriting* – gdy podmiot wnoszący duży wkład w powstanie publikacji nie jest ujawniony jako jeden z jej autorów lub jego rola nie jest wymieniona w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji.

- *Guest authorship (honorary authorship)* – gdy udział podmiotu jest znikomy, lub w ogóle nie miał on wkładu w powstanie publikacji, ale jego nazwisko znajduje się wśród autorów.

2.2. Oświadczenie autorskie.

2.2.1. Składając oświadczenie autorzy jednocześnie deklarują własne autorstwo koncepcji badawczej i oryginalności interpretacji prezentowanej w tekście artykułu, a także osobiste przygotowanie piśmiennictwa. Ponadto autorzy zobowiązani są do przedstawienia źródeł z jakich projekt badawczy, którego rezultatem jest nadesłany tekst, został sfinansowany (poza sytuacją, gdy środki pochodzą z instytucji podanej w afiliacji).

2.2.2. W przypadku, gdy tekst jest rezultatem współpracy lub zaangażowania kilku podmiotów wraz z dostarczeniem tekstów do redakcji autorzy zobowiązani są do ujawnienia procentowego wkładu poszczególnych autorów w powstanie publikacji (autorstwo koncepcji, udział w formułowaniu założeń, wybór metod).

2.2.3. Nadesłanie przez autorów artykułów oraz złożenie oświadczeń jest jednoznaczne z udzieleniem redakcji „Rocznika Łubowickiego” praw w zakresie publikacji tekstu artykułu w wersji drukowanej oraz wersji online.

2.2.4. W oświadczeniu każdy z autorów/współautorów zobowiązany jest do podania w sposób jednoznaczny afiliacji - pełnej nazwa reprezentowanej przez autora/autorów instytucji.

2.3. Przejawy nierzetelności naukowej.

2.3.1. Wszelkie wykryte przypadki nierzetelności naukowej, jak *ghostwriting* (pominięcie autorstwa lub znaczącego wkładu), *guest authorship* (nadużycie w deklarowaniu autorstwa) będą skutkować sankcjami przewidzianymi przez stosowne przepisy oraz zawiadomieniem odpowiednich podmiotów (tj. instytucji zatrudniających autorów, stowarzyszeń naukowych, redakcji wydawnictw naukowych).

3. Objętość i format tekstu

3.1. Objętość nadsyłanych tekstów nie powinna przekraczać 1 arkusza wydawniczego. Układ tekstu: na jednej stronie około 30 wierszy średnio po 60 znaków w każdym (około 1800 znaków na jedną stronę).

3.2. Zalecany format tekstu:

- czcionka: Times New Roman, 12 punktów,
- czcionka w cytatach z literatury i źródłowych zamieszczonych w odrębnych akapitach: Times New Roman, 10 punktów,
- interlinia: 1,5,
- marginesy: 2,5 x 2,5 cm,
- wyrównanie: tekst powinien być wyjustowany,
- tekst przypisów dolnych: Times New Roman, 10 punktów,
- zapis przypisów powinien być ujednolicony w obrębie całej pracy,
- nie należy: zostawiać pustych wierszy, dzielić wyrazów, stosować specjalnego formatowania.
- wskazany format pliku: Word'97 lub jego późniejsze wersje (pliki z rozszerzeniem: *.doc / *.docx lub *.rtf),
- Redakcja ma prawo dokonywać zmian w formacie tekstu w celu dostosowania go do potrzeb wydawniczych.

4. Zasady stosowania przypisów

Szanując przyzwyczajenia i obyczaje międzynarodowego grona autorów redakcja dopuszcza stosowanie przypisów w systemie odsyłaczowym lub nawiasowym. Warunkiem jest zachowanie jednolitego systemu w każdym odrębnym tekście.

4.1. Przypisy odsyłaczowe (numeryczne) powinny być automatycznie generowane w edytorze komputerowym.

4.1.1. Przypisy powinny być umieszczane u dołu strony i numerowane przy pomocy cyfr arabskich.

4.1.2. Przypisy w całym tekście powinny być tworzone konsekwentnie, według jednolitych zasad:

- tytuł wyróżniony kursywą,
- rozróżnienie czasopism i druków zwartych,
- konsekwencja w zapisie nazwy autora (inicjały albo pełne imiona; jeśli do tekstu dołączona jest bibliografia załącznikowa, to zalecane jest podawanie inicjałów imion autorów w przypisach oraz pełnych imion w bibliografii załącznikowej),
- konsekwencja w stosowaniu nazw wydawnictw (podawanie lub nieuwzględnianie),
- konsekwencja w stosowaniu nazwy tłumaczy (podawanie lub nieuwzględnianie),
- stosowanie jednolitych skrótów np. łacińskich (*idem*, *eadem*, *ibidem*, *op. cit.*, *loc. cit.*) lub właściwych dla języka publikacji (czeskiego, niemieckiego, polskiego).

4.1.3. Przykładowe sposoby redagowania przypisów z zastosowaniem skrótów łacińskich.

- Przy pierwszym wskazaniu każdej pracy autorskiej (mającej do trzech autorów) należy podać: imię (względnie inicjał) i nazwisko autora/autorki (odpowiedzialność główna), cały tytuł wyróżniony kursywą, odpowiedzialność drugorzędną - np. tłumacz [fakultatywnie] , wydawcę [fakultatywnie], miejsce i rok wydania, numery stron. Poszczególne elementy należy oddzielić przecinkami. Wymieniając kilka pozycji w jednym przypisie należy oddzielić je średnikami.

- Cytując prace zbiorowe należy podać kolejno: tytuł wyróżniony kursywą, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej poprzedzone określeniem odpowiedzialności np. red. (redaktor), oprac. (opracował) zgodnie z informacją na stronie tytułowej cytowanej pracy.

- Powołując się na jedną, już opisaną pracę danego autorstwa po nazwisku należy podać skrót *op. cit.* (dzieło cytowane).

- W przypadku cytowania więcej niż jednej pracy tego samego autorstwa w dalszych wskazaniach należy podawać skrócone formy tytułów.
- Cytując w bezpośrednim następstwie to samo dzieło należy stosować skrót *ibid.* (tamże).
- Przy cytowaniu artykułu z pracy zbiorowej należy podać kolejno: imię i nazwisko autora/autorki (odpowiedzialność główną), cały tytuł artykułu wyróżniony kursywą, określenie [w:], tytuł pracy zbiorowej wyróżniony kursywą, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej (odpowiedzialność drugorzędna) poprzedzone określeniem odpowiedzialności np. pod red. (pod redakcją), oprac. (opracował), wydawcę, miejsce i rok wydania, numer strony. Poszczególne elementy należy oddzielić przecinkami.
- Cytując artykuł z czasopisma należy podać kolejno: odpowiedzialność główną (nazwa autora artykułu), cały tytuł artykułu wyróżniony kursywą, tytuł dokumentu macierzystego zapisany zwykłą czcionką i w cudzysłowie, rok, oznaczenie zeszytu/rocznika, numery stron.
- Cytując materiały internetowe należy podać: odpowiedzialność główną (nazwa autora pracy), tytuł pracy, typ nośnika, datę wydania, datę aktualizacji, [datę dostępu w nawiasie kwadratowym], warunki dostępu.

5. Procedura recenzowania tekstów

5.1. Sposób recenzowania tekstów składanych do „Rocznika Łubowickiego” jest zgodny ze standardami przedstawionymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dokumencie „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce” oraz zasadami zawartymi w Komunikacie MNiSW z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu oceny czasopism naukowych (punkt 4. 10) b)).

5.2. Po otrzymaniu tekstu redakcja „Rocznika Łubowickiego” dokonuje oceny formalnej, a następnie informuje autora o akceptacji tekstu i przekazaniu go do recenzji lub o rezygnacji z tekstu.

5.3. Lista recenzentów jest udostępniana na stronie internetowej „Rocznika Łubowickiego”.

5.4. Nazwiska recenzentów poszczególnych wydań „Rocznika Łubowickiego” są ujawniane, bądź pozostają niejawne zgodnie z obowiązującymi w przebiegu procesu recenzyjnego zasadami poufności.

5.5. Każda publikacja jest poddawana ocenie co najmniej dwóch niezależnych recenzentów, którzy nie są zatrudnieni w jednostce naukowej afiliowanej przez autora publikacji.

5.6. Dokładane są starania, by autor lub autorzy publikacji i recenzenci nie znali swoich tożsamości (*double-blind review process*); w innym przypadku recenzenci podpisują deklarację o niewystępowaniu konfliktu interesów, za który uważane są: relacje osobiste (w szczególności takie, jak pokrewieństwo do drugiego stopnia, związek małżeński), służbowe (zależność zawodowa), współpraca naukowa w okresie dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji, lub inne zależności mogące mieć wpływ na nieobiektywność i nierzetelność recenzji.

5.7. Recenzenci zobowiązani są do przygotowania rzetelnej i uczciwej recenzji w formie pisemnej po dokładnym zapoznaniu się z recenzowanym dziełem i załączoną dokumentacją.

5.8. Recenzja jest zakończona jednoznacznym wnioskiem, którym może być:

5.8.1. Akceptacja oznaczająca, że praca zostaje przyjęta do publikacji bez zmian po dokonaniu drobnych poprawek.

5.8.2. Akceptacja warunkowa, oznaczająca, że praca zostanie przyjęta do publikacji po wcześniejszym przeredagowaniu zgodnie z zaleceniami recenzentów. Decyzję o akceptacji dokonanych zmian podejmuje redakcja bez powtórnego odsyłania pracy recenzentom.

5.8.3. Odrzucenie. Praca nie zostaje przyjęta do publikacji. Autor ma prawo ponownie ją zgłosić po uprzednim dokonaniu gruntownych poprawek oraz ponownym jej przeredagowaniu zgodnie z zaleceniami redakcji i recenzentów.

Formularz recenzji

ARKUSZ RECENZJI TEKSTU NR

I. TYTUŁ

.....

.....

II. OCENA MERYTORYCZNA – WYPEŁNIA RECENZENT

Imię i nazwisko recenzenta

Afiliacja

Data otrzymania Data zwrotu

Charakter tekstu (proszę podkreślić): artykuł problemowy/teoretyczny, artykuł prezentujący wyniki badań, artykuł dotyczący polityki społecznej za granicą, dyskusje/polemiki, wywiad/rozmowa, artykuł dot. historii polityki społecznej, recenzja, sprawozdanie, komunikat, case, inne

Adekwatność tytułu

1. Problem/cel i hipotezy

Ocena i krótkie uzasadnienie

2. Poprawność sformułowania problemu/celu

Ocena i krótkie uzasadnienie

3. Metody badań/weryfikacja hipotez

Ocena i krótkie uzasadnienie

4. Sposób przeprowadzenia badań

Ocena i krótkie uzasadnienie

5. Poprawność i oryginalność wniosków, oryginalność naukowa

Ocena i krótkie uzasadnienie

6. Użyteczność praktyczna

Ocena i krótkie uzasadnienie

III. OCENY DODATKOWE (FORMALNO-JĘZYKOWE)

1. Źródła/literatura

Ocena i krótkie uzasadnienie

2. Poprawność tekstu: struktura, język, konstrukcja tabel i rysunków/wykresów, cytowania, wykorzystywanie źródeł

Ocena i krótkie uzasadnienie

IV. REKOMENDACJA RECENZENTA

1. Proponowane zmiany

a) merytoryczne:

.....

b) redakcyjne

.....

2. Przekazanie do drugiej recenzji (właściwe zaznaczyć): **tak** **nie**

3. Proponowana decyzja (właściwe zaznaczyć):

publikować

do dokonania zmian

nie publikować

.....

podpis recenzenta

WYPEŁNIA REDAKCJA

Decyzja redaktora naczelnego

.....

„Rocznik Łubowicki” tomDział